



KUVAT: JYRKI ALANKO

Eija Pitkänen (vas) ja Laila Törnroos vastaillemassa aktiivisen seminaariyleisön kysymyksiin.

Standardisoimisliitto järjesti 5. maaliskuuta ajankohtaisseminaarin yhteiskuntavastuun standardista ISO 26000. SFS julkaisi luonnosversion ISO/CD 26000 maaliskuussa suomeksi. Työ standardin laatimiseksi on pitkällä, mutta paljon on vielä tekemättä saattoikin SFS:n yhteiskuntavastuukomitean puheenjohtaja Eija Pitkänen Stora Enso Oyj:stä toudetta avatessaan seminaarin.

JYRKI ALANKO ■ SFS

Työ yhteiskuntavastuustandardin laatimiseksi pitkällä

Standardiluonnoksen esitteli SFS:n yhteiskuntavastuukomitean sihteeri Susanna Vahtila SFS:stä. Standardia ei ole tarkoitettu sertifiointiin. Sen nimenä onkin ”Yhteiskuntavastuuopas”. Paljon keskustelua standardin laadinnassa on herättänyt käsite ”organisaation vaikutuspiiri, sphere of influence” eli, kuinka pitkälle organisaation ulkopuolelle organisaation vastuu ulottuu esimerkiksi alihankinnoissa. Standardi on käännetty suomeksi jo tässä vaiheessa, jotta tieto siitä leviäisi tehokkaasti.

Kuluttajaviraston näkemyksen standardiluonnoksesta esitti Tuija Myllyntaus. Standardille on hänen mukaansa selvä tilaus. Se on erittäin ajankohtainen. Kuluttajat ovat kiinnostuneita sosiaalista vastuusta ja ympäristöasioista. Vaikutuspiirin laajuus on keskeinen kysymys yhteiskuntavastuussa. Myllyntaus mielestä vastuullisuuden pitäisi ulottua mahdollisimman pitkälle.

Tekniikan Akateemisten liiton Pekka Pellinen katsoo, että yhteiskuntavastuustandardi on reaktio globalisaatiokehitykseen. ISO 26000 on Pellisen mielestä ohjestandardi siitä, mitä vähintään tulee ottaa huomioon yhteiskuntavastuun integroimiseksi organisaation toimintoihin. Se on kokonaisvaltainen hahmotus keskeisten olemassa olevien dokumenttien, sopimusten ja linjausten roolista yhteiskuntavastuun kokonaisuudessa. Kyseessä on laajimman valmistelupohjan sekä toiminnallisen tuen omaava linjaus alallaan maailmassa. Se luo pohjaa, joskaan ei eksakteja mittareita, asioiden yleismaailmalliselle tarkastelulle.

Standardi tulisi Pellisen mielestä nykyistä



enemmän Suomessakin nähdä mahdollisuutena. Se tarjoaa mahdollisuuden positiiviseen erottumiseen.

Eltekon Oy:tä ja Suomen Kehitysyhteistyöliittoa edustanut Laila Törnroos esitti kansalaisjärjestön näkemyksen. Kyseessä on hyvä käsikirja, johon voi viitata, sateenvarjo, josta lähdetään liikkeelle. Törnroosin mielestä nykyisellään standardi on kuitenkin liian laaja ja vaikea ymmärtää. Lauseet ovat pitkiä ja monimutkaisia. Törnroos kaipaa konkretia lisää standardiin.

Pekka Isosomppi Nokia Oyj:lta pitää loistavana, että ISO on ottanut projektin hoitoonsa, vaikka se tuntuu mahdottomalta tehtävältä standardisoimisjärjestölle. Työn myötä käsit-

teet harmonisoituvat. Isosomppi kaipaa tekstiin lisää selkeyttä ja tiivistämistä. Standardissa tulee selkeyttä mm. käsitettä organisaatio.

Kimmo Sinivuori ulkoasiainministeriöstä pohitti esityksessään kansainvälisten kauppasopimusten ja standardien suhdetta. Hänen johtopäätöksensä on, että tämän tyyppisillä standardeilla ei ole suoria kauppapolittisia vaikutuksia.

Ennen lopullisen standardin valmistumista on vielä edessä vielä muutama vaihe. Standardin sisältö voi vielä muuttua. Standardiehdotus (ISO/DIS) on odotettavissa lokakuussa 2009. Valmis ISO-standardi yhteiskuntavastuusta ilmestyy lokakuussa 2010. Suomeen standardista julkaistaneen joulukuussa 2010. ■